

## Decycling with a Matching

**Carlos Vinícius G.C. Lima\***

Orientadores:

Jayme L. Szwarcfiter – PESC/COPPE/UFRJ.

Mitre C. Dourado – IM/NCE/UFRJ.

Uéverton dos S. Souza – DC/UFF.

\* Partially supported by CAPES and CNPq - Brasil.

24 de abril de 2017

## Problemas de Modificação de Grafos

Seja  $G = (V, E)$  um grafo e  $\Pi$  uma propriedade sobre grafos, respectivamente. Problemas de Modificação de Grafos são aqueles feitos em  $E(G)$  ( $V(G)$ ) de modo a obter um novo grafo satisfazendo  $\Pi$ .

## Problemas de Modificação de Grafos

Seja  $G = (V, E)$  um grafo e  $\Pi$  uma propriedade sobre grafos, respectivamente. Problemas de Modificação de Grafos são aqueles feitos em  $E(G)$  ( $V(G)$ ) de modo a obter um novo grafo satisfazendo  $\Pi$ .

- *Adição* – permite apenas a adição de arestas (vertices).



P. Burzyn, F. Bonomo, and G. Durán

NP-completeness results for edge modification problems.

*Discrete Applied Mathematics.*, 2006.

## Problemas de Modificação de Grafos

Seja  $G = (V, E)$  um grafo e  $\Pi$  uma propriedade sobre grafos, respectivamente. Problemas de Modificação de Grafos são aqueles feitos em  $E(G)$  ( $V(G)$ ) de modo a obter um novo grafo satisfazendo  $\Pi$ .

- *Adição* – permite apenas a adição de arestas (vertices).
- *Deleção* – permite apenas a remoção de arestas (vertices).



P. Burzyn, F. Bonomo, and G. Durán

NP-completeness results for edge modification problems.

*Discrete Applied Mathematics.*, 2006.

## Problemas de Modificação de Grafos

Seja  $G = (V, E)$  um grafo e  $\Pi$  uma propriedade sobre grafos, respectivamente. Problemas de Modificação de Grafos são aqueles feitos em  $E(G)$  ( $V(G)$ ) de modo a obter um novo grafo satisfazendo  $\Pi$ .

- *Adição* – permite apenas a adição de arestas (vertices).
- *Deleção* – permite apenas a remoção de arestas (vertices).
- *Edição* – permite adição e remoção de arestas (vertices).



P. Burzyn, F. Bonomo, and G. Durán

NP-completeness results for edge modification problems.

*Discrete Applied Mathematics.*, 2006.

# Problemas de Modificação de Grafos

Table 1  
Summary of complexity results for some edge modification problems

Graph Classes	Completion	Deletion	Editing
Perfect	<b>NPC</b> [26,6]	<b>NPC</b> [26,6]	<b>NPC</b> [26,6]
Chordal	<b>NPC</b> [35]	<b>NPC</b> [30]	<b>NPC</b> [30]
Interval	<b>NPC</b> [14,35]	<b>NPC</b> [16]	<b>NPC</b>
Unit Interval	<b>NPC</b> [35]	<b>NPC</b> [16]	<b>NPC</b>
Circular-Arc	<b>NPC</b> [30]	<b>NPC</b> [30]	<b>NPC</b>
Unit Circular-Arc	<b>NPC</b> [30]	<b>NPC</b> [30]	<b>NPC</b>
Proper Circular-Arc	<b>NPC</b> [30]	<b>NPC</b> [30]	<b>NPC</b>
Chain	<b>NPC</b> [35]	<b>NPC</b> [30]	?
Comparability	<b>NPC</b> [20]	<b>NPC</b> [36]	<b>NPC</b> [26]
Cograph	<b>NPC</b> [12]	<b>NPC</b> [12]	?
AT-Free	?	<b>NPC</b> [30]	?
Threshold	<b>NPC</b> [23]	<b>NPC</b> [23]	?
Bipartite	irrelevant	<b>NPC</b> [15]	<b>NPC</b> [15]
Split	<b>NPC</b> [26]	<b>NPC</b> [26]	P [21]
Cluster	P [30]	<b>NPC</b> [12]	<b>NPC</b> [30]
Trivially Perfect	<b>NPC</b> [35]	<b>NPC</b> [30]	?
Permutation	<b>NPC</b>	<b>NPC</b>	<b>NPC</b>
Circle	<b>NPC</b>	<b>NPC</b>	<b>NPC</b>
Weakly Chordal	<b>NPC</b>	<b>NPC</b>	?
Bridged	?	<b>NPC</b>	?
Clique-Helly Circular-Arc	<b>NPC</b>	<b>NPC</b>	<b>NPC</b>
Clique-Helly Chordal	<b>NPC</b>	<b>NPC</b>	<b>NPC</b>
Clique-Helly Perfect	<b>NPC</b>	<b>NPC</b>	<b>NPC</b>
Clique-Helly Comparability	<b>NPC</b>	<b>NPC</b>	<b>NPC</b>
Clique-Helly Permutation	<b>NPC</b>	<b>NPC</b>	<b>NPC</b>

Boldfaced results are obtained in this work, “NPC” indicates an NP-complete problem, “P” a polynomial problem, and “?” an open problem.

## Problemas de Modificação de Grafos

Seja  $G = (V, E)$  um grafo e  $\Pi$  uma propriedade sobre grafos, respectivamente. Problemas de Modificação de Grafos são aqueles feitos em  $E(G)$  ( $V(G)$ ) de modo a obter um novo grafo satisfazendo  $\Pi$ .

- *Adição* – permite apenas a adição de arestas (vertices).
- *Deleção* – permite apenas a remoção de arestas (vertices).
- *Edição* – permite adição e remoção de arestas (vertices).

### Edge Decycling Set

Dado um grafo  $G$  e  $M \subseteq E(G)$ , se  $G - M$  é acíclico, então  $M$  é um *conjunto Decycling* de  $G$ .

## Problemas de Modificação de Grafos

Seja  $G = (V, E)$  um grafo e  $\Pi$  uma propriedade sobre grafos, respectivamente. Problemas de Modificação de Grafos são aqueles feitos em  $E(G)$  ( $V(G)$ ) de modo a obter um novo grafo satisfazendo  $\Pi$ .

- *Adição* – permite apenas a adição de arestas (vertices).
- *Deleção* – permite apenas a remoção de arestas (vertices).
- *Edição* – permite adição e remoção de arestas (vertices).

### Conjunto Decycling

Dado um grafo  $G$  e  $M \subseteq E(G)$ , se  $G - M$  é acíclico, então  $M$  é um *conjunto Decycling* de  $G$ .

- Todo grafo admite um conjunto Decycling.

## Problemas de Modificação de Grafos

Seja  $G = (V, E)$  um grafo e  $\Pi$  uma propriedade sobre grafos, respectivamente. Problemas de Modificação de Grafos são aqueles feitos em  $E(G)$  ( $V(G)$ ) de modo a obter um novo grafo satisfazendo  $\Pi$ .

- *Adição* – permite apenas a adição de arestas (vertices).
- *Deleção* – permite apenas a remoção de arestas (vertices).
- *Edição* – permite adição e remoção de arestas (vertices).

### Conjunto Decycling

Dado um grafo  $G$  e  $M \subseteq E(G)$ , se  $G - M$  é acíclico, então  $M$  é um *conjunto Decycling* de  $G$ .

- Todo grafo admite um conjunto Decycling.
- O número mínimo de arestas é  $m - (n - 1)$  para  $G$  conexo.

## Problemas de Modificação de Grafos

Seja  $G = (V, E)$  um grafo e  $\Pi$  uma propriedade sobre grafos, respectivamente. Problemas de Modificação de Grafos são aqueles feitos em  $E(G)$  ( $V(G)$ ) de modo a obter um novo grafo satisfazendo  $\Pi$ .

- *Adição* – permite apenas a adição de arestas (vertices).
- *Deleção* – permite apenas a remoção de arestas (vertices).
- *Edição* – permite adição e remoção de arestas (vertices).

### Conjunto Decycling

Dado um grafo  $G$  e  $M \subseteq E(G)$ , se  $G - M$  é acíclico, então  $M$  é um *conjunto Decycling* de  $G$ .

- Todo grafo admite um conjunto Decycling.
- O número mínimo de arestas é  $m - (n - 1)$  para  $G$  conexo.
- **O que ocorre quando  $M$  é um emparelhamento?**

## Emparelhamento

Dado um grafo finito, simples e não direcionado  $G$ , queremos decidir se  $G$  admite um conjunto Decycling  $M$  que é um emparelhamento.

# Emparelhamento

Dado um grafo finito, simples e não direcionado  $G$ , queremos

decidir se  $G$  admite um conjunto Decycling  $M$  que é um emparelhamento.

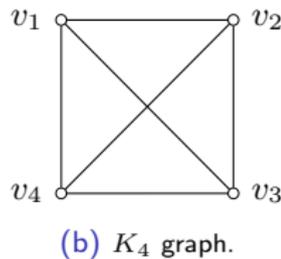
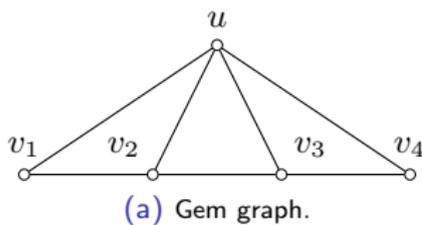
- Seja  $\mathcal{FM}$  o conjunto de todos os grafos que possuem um *emparelhamento Decycling*.

## Emparelhamento

Dado um grafo finito, simples e não direcionado  $G$ , queremos

decidir se  $G$  admite um conjunto Decycling  $M$  que é um emparelhamento.

- Seja  $\mathcal{FM}$  o conjunto de todos os grafos que possuem um *emparelhamento Decycling*.
- Observe que  $\mathcal{FM}$  é fechado sobre subgrafos.

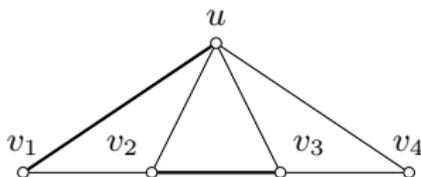


## Emparelhamento

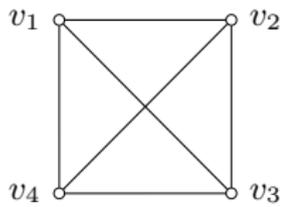
Dado um grafo finito, simples e não direcionado  $G$ , queremos

decidir se  $G$  admite um conjunto Decycling  $M$  que é um emparelhamento.

- Seja  $\mathcal{FM}$  o conjunto de todos os grafos que possuem um *emparelhamento Decycling*.
- Observe que  $\mathcal{FM}$  é fechado sobre subgrafos.



(a) Gem graph.

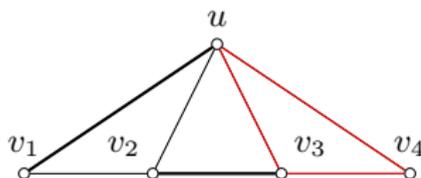


(b)  $K_4$  graph.

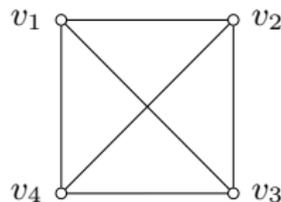
# Emparelhamento

Dado um grafo finito, simples e não direcionado  $G$ , queremos decidir se  $G$  admite um conjunto Decycling  $M$  que é um emparelhamento.

- Seja  $\mathcal{FM}$  o conjunto de todos os grafos que possuem um *emparelhamento Decycling*.
- Observe que  $\mathcal{FM}$  é fechado sobre subgrafos.



(a) Gem graph.



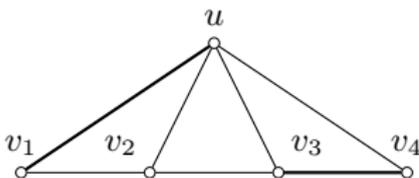
(b)  $K_4$  graph.

# Emparelhamento

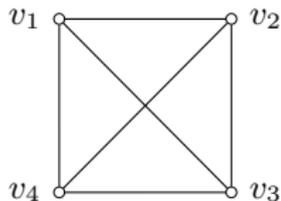
Dado um grafo finito, simples e não direcionado  $G$ , queremos

decidir se  $G$  admite um conjunto Decycling  $M$  que é um emparelhamento.

- Seja  $\mathcal{FM}$  o conjunto de todos os grafos que possuem um *emparelhamento Decycling*.
- Observe que  $\mathcal{FM}$  é fechado sobre subgrafos.



(a) Gem graph.



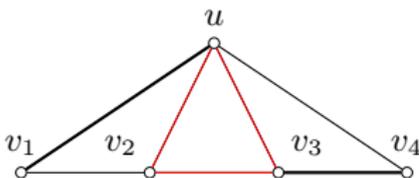
(b)  $K_4$  graph.

## Emparelhamento

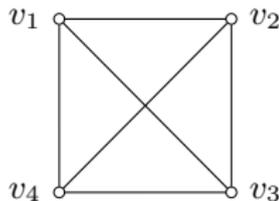
Dado um grafo finito, simples e não direcionado  $G$ , queremos

decidir se  $G$  admite um conjunto Decycling  $M$  que é um emparelhamento.

- Seja  $\mathcal{FM}$  o conjunto de todos os grafos que possuem um *emparelhamento Decycling*.
- Observe que  $\mathcal{FM}$  é fechado sobre subgrafos.



(a) Gem graph.



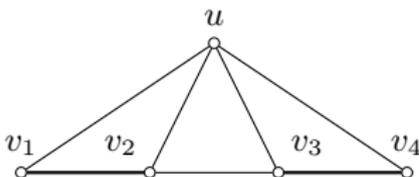
(b)  $K_4$  graph.

# Emparelhamento

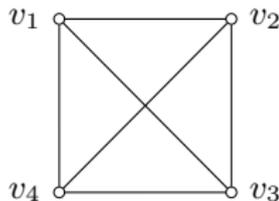
Dado um grafo finito, simples e não direcionado  $G$ , queremos

decidir se  $G$  admite um conjunto Decycling  $M$  que é um emparelhamento.

- Seja  $\mathcal{FM}$  o conjunto de todos os grafos que possuem um *emparelhamento Decycling*.
- Observe que  $\mathcal{FM}$  é fechado sobre subgrafos.



(a) Gem graph.

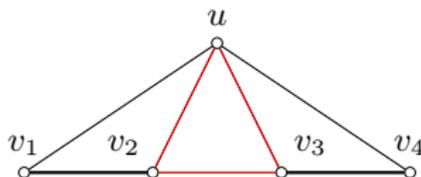


(b)  $K_4$  graph.

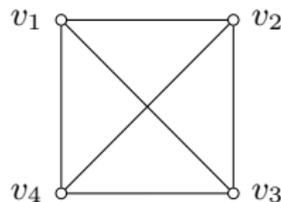
## Emparelhamento

Dado um grafo finito, simples e não direcionado  $G$ , queremos decidir se  $G$  admite um conjunto Decycling  $M$  que é um emparelhamento.

- Seja  $\mathcal{FM}$  o conjunto de todos os grafos que possuem um *emparelhamento Decycling*.
- Observe que  $\mathcal{FM}$  é fechado sobre subgrafos.



(a) Gem graph.

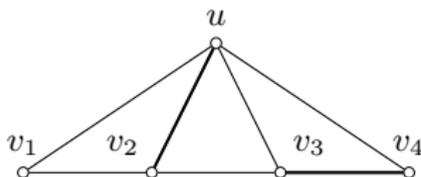
(b)  $K_4$  graph.

## Emparelhamento

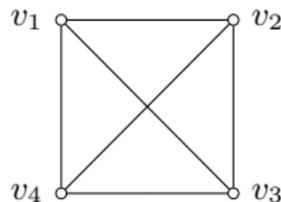
Dado um grafo finito, simples e não direcionado  $G$ , queremos

decidir se  $G$  admite um conjunto Decycling  $M$  que é um emparelhamento.

- Seja  $\mathcal{FM}$  o conjunto de todos os grafos que possuem um *emparelhamento Decycling*.
- Observe que  $\mathcal{FM}$  é fechado sobre subgrafos.



(a) Gem graph.



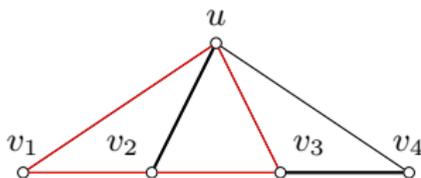
(b)  $K_4$  graph.

## Emparelhamento

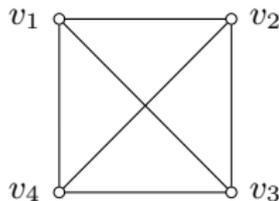
Dado um grafo finito, simples e não direcionado  $G$ , queremos

decidir se  $G$  admite um conjunto Decycling  $M$  que é um emparelhamento.

- Seja  $\mathcal{FM}$  o conjunto de todos os grafos que possuem um *emparelhamento Decycling*.
- Observe que  $\mathcal{FM}$  é fechado sobre subgrafos.



(a) Gem graph.



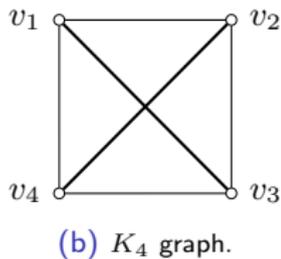
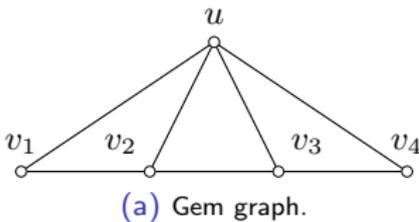
(b)  $K_4$  graph.

## Emparelhamento

Dado um grafo finito, simples e não direcionado  $G$ , queremos

decidir se  $G$  admite um conjunto Decycling  $M$  que é um emparelhamento.

- Seja  $\mathcal{FM}$  o conjunto de todos os grafos que possuem um *emparelhamento Decycling*.
- Observe que  $\mathcal{FM}$  é fechado sobre subgrafos.

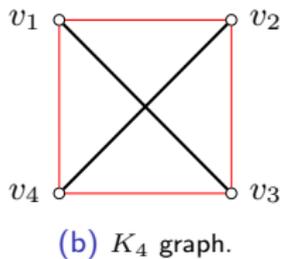
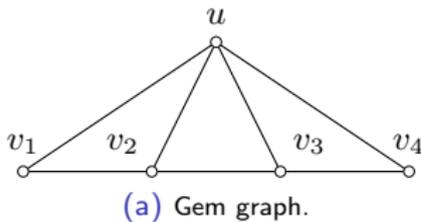


## Emparelhamento

Dado um grafo finito, simples e não direcionado  $G$ , queremos

decidir se  $G$  admite um conjunto Decycling  $M$  que é um emparelhamento.

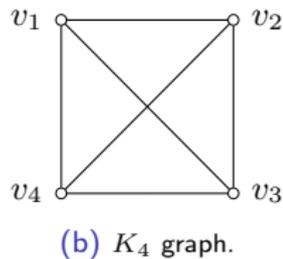
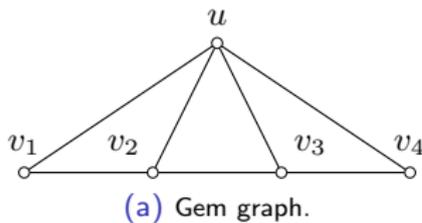
- Seja  $\mathcal{FM}$  o conjunto de todos os grafos que possuem um *emparelhamento Decycling*.
- Observe que  $\mathcal{FM}$  é fechado sobre subgrafos.



## Emparelhamento

## Lema 1:

Se  $G \in \mathcal{FM}$ , então  $m(H) \leq \left\lfloor \frac{3n(H)}{2} \right\rfloor - 1$  para todo subgrafo  $H$  de  $G$ .

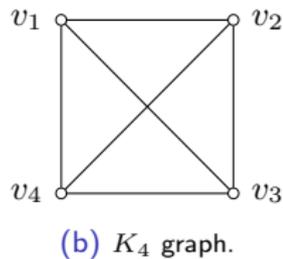
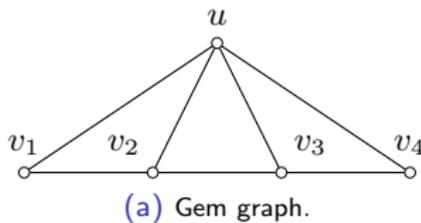


## Emparelhamento

## Lema 1:

Se  $G \in \mathcal{FM}$ , então  $m(H) \leq \left\lfloor \frac{3n(H)}{2} \right\rfloor - 1$  para todo subgrafo  $H$  de  $G$ .

- Lembre que  $\mathcal{FM}$  é fechado sobre subgrafos.
- Para um emparelhamento Decycling  $M$  de  $G$ , segue que



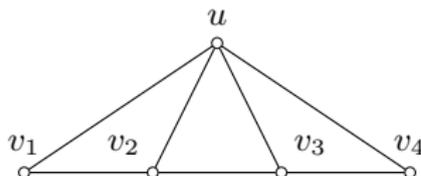
## Emparelhamento

## Lema 1:

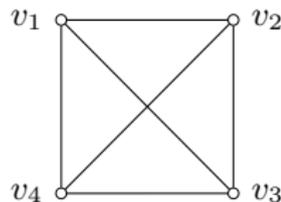
Se  $G \in \mathcal{FM}$ , então  $m(H) \leq \left\lfloor \frac{3n(H)}{2} \right\rfloor - 1$  para todo subgrafo  $H$  de  $G$ .

- Lembre que  $\mathcal{FM}$  é fechado sobre subgrafos.
- Para um emparelhamento Decycling  $M$  de  $G$ , segue que

$$m(G) = m(G - M) + |M| \leq \underbrace{(n(G) - 1)}_{G-M \text{ é uma árvore}} + \left\lfloor \frac{n(G)}{2} \right\rfloor \leq \left\lfloor \frac{3n(G)}{2} \right\rfloor - 1.$$



(a) Gem graph.

(b)  $K_4$  graph.

## Emparelhamento

## Lema 1:

Se  $G \in \mathcal{FM}$ , então  $m(H) \leq \left\lfloor \frac{3n(H)}{2} \right\rfloor - 1$  para todo subgrafo  $H$  de  $G$ .

- Lembre que  $\mathcal{FM}$  é fechado sobre subgrafos.
- Para um emparelhamento Decycling  $M$  de  $G$ , segue que

$$m(G) = m(G - M) + |M| \leq \underbrace{(n(G) - 1)}_{G-M \text{ é uma árvore}} + \left\lfloor \frac{n(G)}{2} \right\rfloor \leq \left\lfloor \frac{3n(G)}{2} \right\rfloor - 1.$$

## Lemma 2:

Se  $G \in \mathcal{FM}$  é conexo, então  $G$  possui um emparelhamento  $M$  tal que  $G - M$  é uma árvore.

## Emparelhamento

## Lema 1:

Se  $G \in \mathcal{FM}$ , então  $m(H) \leq \left\lfloor \frac{3n(H)}{2} \right\rfloor - 1$  para todo subgrafo  $H$  de  $G$ .

- Lembre que  $\mathcal{FM}$  é fechado sobre subgrafos.
- Para um emparelhamento Decycling  $M$  de  $G$ , segue que

$$m(G) = m(G - M) + |M| \leq \underbrace{(n(G) - 1)}_{G-M \text{ é uma árvore}} + \left\lfloor \frac{n(G)}{2} \right\rfloor \leq \left\lfloor \frac{3n(G)}{2} \right\rfloor - 1.$$

## Lemma 2:

Se  $G \in \mathcal{FM}$  é conexo, então  $G$  possui um emparelhamento  $M$  tal que  $G - M$  é uma árvore.

- Seja  $e$  uma ponte de  $M$ .

## Emparelhamento

## Lema 1:

Se  $G \in \mathcal{FM}$ , então  $m(H) \leq \left\lfloor \frac{3n(H)}{2} \right\rfloor - 1$  para todo subgrafo  $H$  de  $G$ .

- Lembre que  $\mathcal{FM}$  é fechado sobre subgrafos.
- Para um emparelhamento Decycling  $M$  de  $G$ , segue que

$$m(G) = m(G - M) + |M| \leq \underbrace{(n(G) - 1)}_{G - M \text{ é uma árvore}} + \left\lfloor \frac{n(G)}{2} \right\rfloor \leq \left\lfloor \frac{3n(G)}{2} \right\rfloor - 1.$$

## Lemma 2:

Se  $G \in \mathcal{FM}$  é conexo, então  $G$  possui um emparelhamento  $M$  tal que  $G - M$  é uma árvore.

- Seja  $e$  uma ponte de  $M$ .
- $N = M - e$  é um emparelhamento Decycling de  $G$ .

## Emparelhamento

### Lemma 3:

Se  $G$  é sub-cúbico e conexo, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  tem uma árvore geradora  $T$  cujas folhas possuem grau no máximo 2 em  $G$ .

### Lemma 2:

Se  $G \in \mathcal{FM}$  é conexo, então  $G$  possui um emparelhamento  $M$  tal que  $G - M$  é uma árvore.

- Seja  $e$  uma ponte de  $M$ .
- $N = M - e$  é um emparelhamento Decycling de  $G$ .

# Emparelhamento

## Lemma 3:

Se  $G$  é sub-cúbico e conexo, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  tem uma árvore geradora  $T$  cujas folhas possuem grau no máximo 2 em  $G$ .

- Se  $G \in \mathcal{FM}$ , então seja  $M$  um emparelhamento Decycling de  $G$ .

## Lemma 2:

Se  $G \in \mathcal{FM}$  é conexo, então  $G$  possui um emparelhamento  $M$  tal que  $G - M$  é uma árvore.

- Seja  $e$  uma ponte de  $M$ .
- $N = M - e$  é um emparelhamento Decycling de  $G$ .

# Emparelhamento

## Lemma 3:

Se  $G$  é sub-cúbico e conexo, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  tem uma árvore geradora  $T$  cujas folhas possuem grau no máximo 2 em  $G$ .

- Se  $G \in \mathcal{FM}$ , então seja  $M$  um emparelhamento Decycling de  $G$ .
- Seja  $T = G - M$  uma árvore geradora de  $G$ .

## Lemma 2:

Se  $G \in \mathcal{FM}$  é conexo, então  $G$  possui um emparelhamento  $M$  tal que  $G - M$  é uma árvore.

- Seja  $e$  uma ponte de  $M$ .
- $N = M - e$  é um emparelhamento Decycling de  $G$ .

# Emparelhamento

## Lemma 3:

Se  $G$  é sub-cúbico e conexo, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  tem uma árvore geradora  $T$  cujas folhas possuem grau no máximo 2 em  $G$ .

- Se  $G \in \mathcal{FM}$ , então seja  $M$  um emparelhamento Decycling de  $G$ .
- Seja  $T = G - M$  uma árvore geradora de  $G$ .
- Para uma folha  $u$  de  $T$ ,  $d_G(u) \leq d_T(u) + 1 = 2$ .

## Lemma 2:

Se  $G \in \mathcal{FM}$  é conexo, então  $G$  possui um emparelhamento  $M$  tal que  $G - M$  é uma árvore.

- Seja  $e$  uma ponte de  $M$ .
- $N = M - e$  é um emparelhamento Decycling de  $G$ .

## Emparelhamento

### Lemma 3:

Se  $G$  é sub-cúbico e conexo, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  tem uma árvore geradora  $T$  cujas folhas possuem grau no máximo 2 em  $G$ .

- Seja  $T$  uma árvore geradora de  $G$  cujas folhas possuem grau no máximo 2.

### Lemma 2:

Se  $G \in \mathcal{FM}$  é conexo, então  $G$  possui um emparelhamento  $M$  tal que  $G - M$  é uma árvore.

- Seja  $e$  uma ponte de  $M$ .
- $N = M - e$  é um emparelhamento Decycling de  $G$ .

# Emparelhamento

## Lemma 3:

Se  $G$  é sub-cúbico e conexo, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  tem uma árvore geradora  $T$  cujas folhas possuem grau no máximo 2 em  $G$ .

- Seja  $T$  uma árvore geradora de  $G$  cujas folhas possuem grau no máximo 2.
- Seja  $M$  um conjunto Decycling de  $G$ .

## Lemma 2:

Se  $G \in \mathcal{FM}$  é conexo, então  $G$  possui um emparelhamento  $M$  tal que  $G - M$  é uma árvore.

- Seja  $e$  uma ponte de  $M$ .
- $N = M - e$  é um emparelhamento Decycling de  $G$ .

# Emparelhamento

## Lemma 3:

Se  $G$  é sub-cúbico e conexo, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  tem uma árvore geradora  $T$  cujas folhas possuem grau no máximo 2 em  $G$ .

- Seja  $T$  uma árvore geradora de  $G$  cujas folhas possuem grau no máximo 2.
- Seja  $M$  um conjunto Decycling de  $G$ .
- Se  $u$  é incidente a duas arestas de  $M$ , então  $u$  é uma folha de  $T$ .

## Lemma 2:

Se  $G \in \mathcal{FM}$  é conexo, então  $G$  possui um emparelhamento  $M$  tal que  $G - M$  é uma árvore.

- Seja  $e$  uma ponte de  $M$ .
- $N = M - e$  é um emparelhamento Decycling de  $G$ .

# Emparelhamento

## Lemma 3:

Se  $G$  é sub-cúbico e conexo, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  tem uma árvore geradora  $T$  cujas folhas possuem grau no máximo 2 em  $G$ .

- Seja  $T$  uma árvore geradora de  $G$  cujas folhas possuem grau no máximo 2.
- Seja  $M$  um conjunto Decycling de  $G$ .
- Se  $u$  é incidente a duas arestas de  $M$ , então  $u$  é uma folha de  $T$ .
- Uma contradição pela escolha de  $T$ .

## Lemma 2:

Se  $G \in \mathcal{FM}$  é conexo, então  $G$  possui um emparelhamento  $M$  tal que  $G - M$  é uma árvore.

- Seja  $e$  uma ponte de  $M$ .
- $N = M - e$  é um emparelhamento Decycling de  $G$ .

## $NP$ -Compleitude

### Lemma 3:

Se  $G$  é sub-cúbico e conexo, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  possui uma árvore geradora  $T$  cujas folhas são de grau no máximo 2 em  $G$ .

### Theorem[Garey, Johson, and Tarjan, 1976]:

É  $NP$ -completo determinar se um grafo  $G$  possui um circuito Hamiltoniano mesmo se  $G$  é planar, cúbico, 3-conexo, e tem cintura pelo menos 5.



M.R. Garey, D.S. Johnson, and R.E. Tarjan

The planar Hamiltonian circuit problem is  $NP$ -complete.

*SIAM Journal on Computing.*, 1976.

## $NP$ -Compleitude

### Lemma 3:

Se  $G$  é sub-cúbico e conexo, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  possui uma árvore geradora  $T$  cujas folhas são de grau no máximo 2 em  $G$ .

### Theorem[Garey, Johson, and Tarjan, 1976]:

É  $NP$ -completo determinar se um grafo  $G$  possui um circuito Hamiltoniano mesmo se  $G$  é planar, cúbico, 3-conexo, e tem cintura pelo menos 5.

- Remova uma aresta  $(u, v)$  pertencente a todo ciclo Hamiltoniano de  $G$ .

## $NP$ -Compleitude

### Lemma 3:

Se  $G$  é sub-cúbico e conexo, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  possui uma árvore geradora  $T$  cujas folhas são de grau no máximo 2 em  $G$ .

### Theorem 1:

Seja  $G$  um grafo com exatamente dois vértices de grau 2,  $u$  e  $v$ . É  $NP$ -completo determinar se  $G$  possui um caminho Hamiltoniano entre  $u$  e  $v$ , mesmo se  $G$  é 2-conexo, planar, sub-cúbico e tem cintura pelo menos 5.

## $NP$ -Compleitude

### Lemma 3:

Se  $G$  é sub-cúbico e conexo, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  possui uma árvore geradora  $T$  cujas folhas são de grau no máximo 2 em  $G$ .

### Theorem 1:

Seja  $G$  um grafo com exatamente dois vértices de grau 2,  $u$  e  $v$ . É  $NP$ -completo determinar se  $G$  possui um caminho Hamiltoniano entre  $u$  e  $v$ , mesmo se  $G$  é 2-conexo, planar, sub-cúbico e tem cintura pelo menos 5.

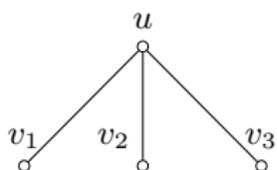
### Theorem 2:

Para um grafo 2-conexo, planar, sub-cúbico  $G$  de cintura pelo menos 5 e com exatamente dois vértices de grau 2, é  $NP$ -completo determinar se  $G \in \mathcal{FM}$ .

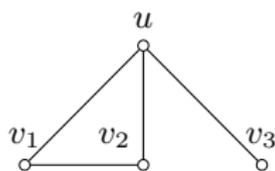
# Grafos Livres de Garra e Pata

## Theorem 3:

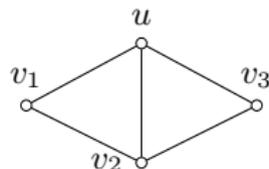
Se  $G$  é um grafo conexo e livre de *garra* e *pata*, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  é um caminho, um diamante ou um ciclo.



(a) Grafo garra.



(b) Grafo pata.



(c) Grafo diamante.



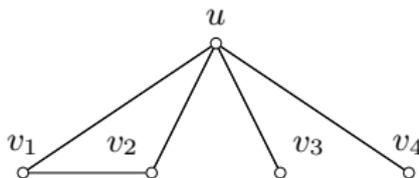


## Grafos Livres de Garra e Pata

## Theorem 3:

Se  $G$  é um grafo conexo e livre de *garra* e *pata*, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  é um caminho, um diamante ou um ciclo.

- Suponha que  $G \in \mathcal{FM}$ .
- Afirmamos que  $G$  não possui vértice  $u$  de grau 4.

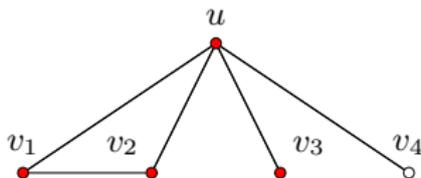


## Grafos Livres de Garra e Pata

## Theorem 3:

Se  $G$  é um grafo conexo e livre de *garra* e *pata*, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  é um caminho, um diamante ou um ciclo.

- Suponha que  $G \in \mathcal{FM}$ .
- Afirmamos que  $G$  não possui vértice  $u$  de grau 4.

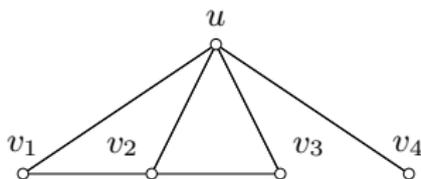


## Grafos Livres de Garra e Pata

## Theorem 3:

Se  $G$  é um grafo conexo e livre de *garra* e *pata*, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  é um caminho, um diamante ou um ciclo.

- Suponha que  $G \in \mathcal{FM}$ .
- Afirmamos que  $G$  não possui vértice  $u$  de grau 4.

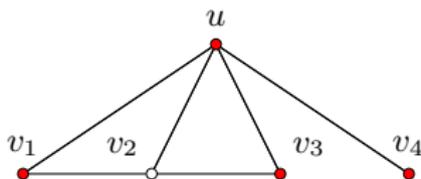


## Grafos Livres de Garra e Pata

## Theorem 3:

Se  $G$  é um grafo conexo e livre de *garra* e *pata*, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  é um caminho, um diamante ou um ciclo.

- Suponha que  $G \in \mathcal{FM}$ .
- Afirmamos que  $G$  não possui vértice  $u$  de grau 4.

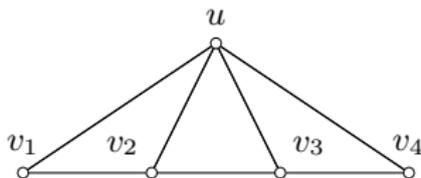


## Grafos Livres de Garra e Pata

## Theorem 3:

Se  $G$  é um grafo conexo e livre de *garra* e *pata*, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  é um caminho, um diamante ou um ciclo.

- Suponha que  $G \in \mathcal{FM}$ .
- Afirmamos que  $G$  não possui vértice  $u$  de grau 4.

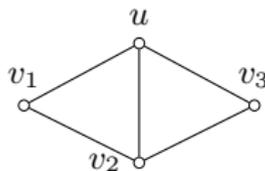


## Grafos Livres de Garra e Pata

## Theorem 3:

Se  $G$  é um grafo conexo e livre de *garra* e *pata*, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  é um caminho, um diamante ou um ciclo.

- Se  $G$  possui um vértice  $u$  de grau 3, então  $G$  é um diamante.

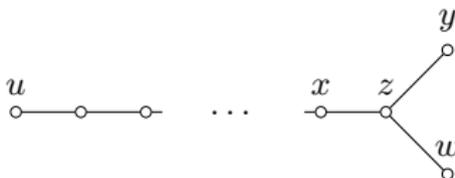


## Grafos Livres de Garra e Pata

## Theorem 3:

Se  $G$  é um grafo conexo e livre de *garra* e *pata*, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  é um caminho, um diamante ou um ciclo.

- Se  $G$  possui um vértice  $u$  de grau 1, então  $G$  é um caminho.

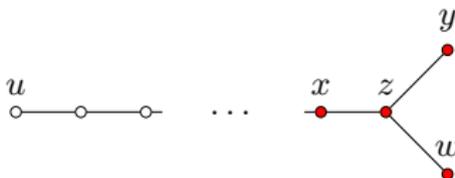


## Grafos Livres de Garra e Pata

## Theorem 3:

Se  $G$  é um grafo conexo e livre de *garra* e *pata*, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  é um caminho, um diamante ou um ciclo.

- Se  $G$  possui um vértice  $u$  de grau 1, então  $G$  é um caminho.



## Grafos Livres de Garra e Pata

### Theorem 3:

Se  $G$  é um grafo conexo e livre de *garra* e *pata*, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  é um caminho, um diamante ou um ciclo.

- Se  $G$  possui um vértice  $u$  de grau 1, então  $G$  é um caminho.

### Problema de decisão mais geral (PG).

**Instância:** Um grafo  $G$  e um conjunto  $F \subseteq E(G)$ .

**Tarefa:** Decidir se  $G$  possui um emparelhamento Decycling  $M$  que não intersecta  $F$ , e determiná-lo se ele existe.

## Grafos Livres de Garra e Pata

### Theorem 3:

Se  $G$  é um grafo conexo e livre de *garra* e *pata*, então  $G \in \mathcal{FM}$  sse  $G$  é um caminho, um diamante ou um ciclo.

- Se  $G$  possui um vértice  $u$  de grau 1, então  $G$  é um caminho.

### Problema de decisão mais geral (PG).

**Instância:** Um grafo  $G$  e um conjunto  $F \subseteq E(G)$ .

**Tarefa:** Decidir se  $G$  possui um emparelhamento Decycling  $M$  que não intersecta  $F$ , e determiná-lo se ele existe.

- $M$  é dito ser um *emparelhamento de*  $(G, F)$ .

## Grafos Cordais

Theorem 4:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos cordais.

## Grafos Cordais

## Theorem 4:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos cordais.

- Se  $G$  contém um ciclo  $C$  de tamanho  $\ell \geq 5$ , então

$$m(G[V(C)]) \geq 2\ell - 3 > \frac{3\ell}{2} - 1,$$

contradizendo o Lema 1.

## Grafos Cordais

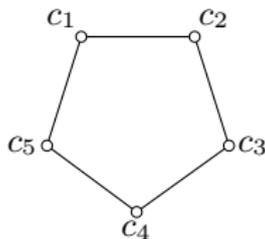
## Theorem 4:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos cordais.

- Se  $G$  contém um ciclo  $C$  de tamanho  $\ell \geq 5$ , então

$$m(G[V(C)]) \geq 2\ell - 3 > \frac{3\ell}{2} - 1,$$

contradizendo o Lema 1.



## Grafos Cordais

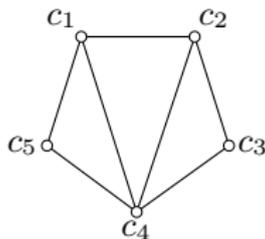
## Theorem 4:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos cordais.

- Se  $G$  contém um ciclo  $C$  de tamanho  $\ell \geq 5$ , então

$$m(G[V(C)]) \geq 2\ell - 3 > \frac{3\ell}{2} - 1,$$

contradizendo o Lema 1.



## Grafos Cordais

### Theorem 4:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos cordais.

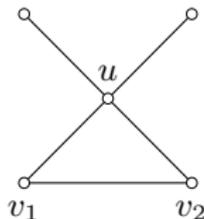
- Podemos provar que todos os blocos de  $G$  são ou um triângulo ou um diamante.

# Grafos Cordais

## Theorem 4:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos cordais.

- Podemos provar que todos os blocos de  $G$  são ou um triângulo ou um diamante.
- Seja  $B$  um bloco folha de  $G$  e  $u$  uma articulação de  $B$ .

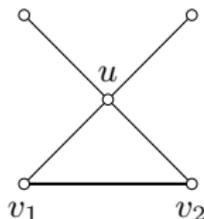


## Grafos Cordais

## Theorem 4:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos cordais.

- Podemos provar que todos os blocos de  $G$  são ou um triângulo ou um diamante.
- Seja  $B$  um bloco folha de  $G$  e  $u$  uma articulação de  $B$ .
- Se  $v_1v_2 \notin F$  então  $M$  é um emparelhamento de  $(G, F)$  sse  $M - v_1v_2$  é um emparelhamento de  $(G - \{v_1, v_2\}, F \setminus \{uv_1, uv_2\})$ .

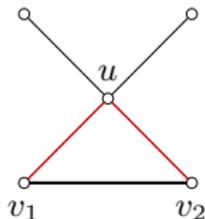


## Grafos Cordais

## Theorem 4:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos cordais.

- Podemos provar que todos os blocos de  $G$  são ou um triângulo ou um diamante.
- Seja  $B$  um bloco folha de  $G$  e  $u$  uma articulação de  $B$ .
- Se  $v_1v_2 \notin F$  então  $M$  é um emparelhamento de  $(G, F)$  sse  $M - v_1v_2$  é um emparelhamento de  $(G - \{v_1, v_2\}, F \setminus \{uv_1, uv_2\})$ .

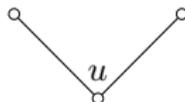


## Grafos Cordais

## Theorem 4:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos cordais.

- Podemos provar que todos os blocos de  $G$  são ou um triângulo ou um diamante.
- Seja  $B$  um bloco folha de  $G$  e  $u$  uma articulação de  $B$ .
- Se  $v_1v_2 \notin F$  então  $M$  é um emparelhamento de  $(G, F)$  sse  $M - v_1v_2$  é um emparelhamento de  $(G - \{v_1, v_2\}, F \setminus \{uv_1, uv_2\})$ .

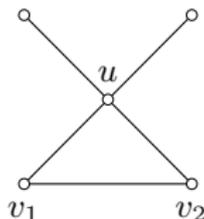


## Grafos Cordais

## Theorem 4:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos cordais.

- Podemos provar que todos os blocos de  $G$  são ou um triângulo ou um diamante.
- Seja  $B$  um bloco folha de  $G$  e  $u$  uma articulação de  $B$ .
- Se  $v_1v_2 \in F$  mas  $uv_1 \notin F$  ou  $uv_2 \notin F$ , então  $M$  é um emparelhamento de  $(G, F)$  sse  $M - uv_1$  é um emparelhamento de  $(G - \{v_1, v_2\}, (F \setminus \{uv_2, v_1v_2\}) \cup \{ux : x \in N_G(u) \setminus \{v_1, v_2\}\})$ .

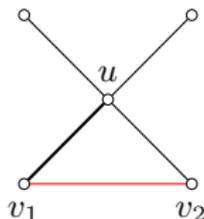


## Grafos Cordais

## Theorem 4:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos cordais.

- Podemos provar que todos os blocos de  $G$  são ou um triângulo ou um diamante.
- Seja  $B$  um bloco folha de  $G$  e  $u$  uma articulação de  $B$ .
- Se  $v_1v_2 \in F$  mas  $uv_1 \notin F$  ou  $uv_2 \notin F$ , então  $M$  é um emparelhamento de  $(G, F)$  sse  $M - uv_1$  é um emparelhamento de  $(G - \{v_1, v_2\}, (F \setminus \{uv_2, v_1v_2\}) \cup \{ux : x \in N_G(u) \setminus \{v_1, v_2\}\})$ .

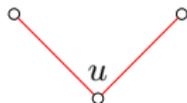


## Grafos Cordais

## Theorem 4:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos cordais.

- Podemos provar que todos os blocos de  $G$  são ou um triângulo ou um diamante.
- Seja  $B$  um bloco folha de  $G$  e  $u$  uma articulação de  $B$ .
- Se  $v_1v_2 \in F$  mas  $uv_1 \notin F$  ou  $uv_2 \notin F$ , então  $M$  é um emparelhamento de  $(G, F)$  sse  $M - uv_1$  é um emparelhamento de  $(G - \{v_1, v_2\}, (F \setminus \{uv_2, v_1v_2\}) \cup \{ux : x \in N_G(u) \setminus \{v_1, v_2\}\})$ .



# Grafos Cordais

## Theorem 4:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos cordais.

- Podemos provar que todos os blocos de  $G$  são ou um triângulo ou um diamante.
- Seja  $B$  um bloco folha de  $G$  e  $u$  uma articulação de  $B$ .
- Podemos iterativamente aplicar estas transformações.

Grafos Livres de  $P_5$ 

Theorem 5:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos livres de  $P_5$ .

Grafos Livres de  $P_5$ 

## Theorem 5:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos livres de  $P_5$ .

## Teorema[Liu e Zhou, 1994]:

Todo grafo livre de  $P_5$  possui um  $C_5$  dominante ou uma clique dominante.



J. Liu, H. Zhou

Dominating subgraphs in graphs with some forbidden structures.

*Discrete Mathematics.*, 1994.

Grafos Livres de  $P_5$ 

## Theorem 5:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos livres de  $P_5$ .

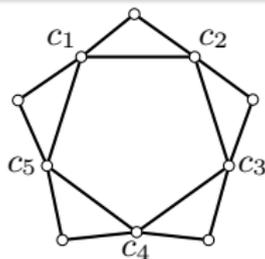
- Suponha que  $G$  possui um  $C_5$  dominante  $C$ .

Grafos Livres de  $P_5$ 

## Theorem 5:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos livres de  $P_5$ .

- Suponha que  $G$  possui um  $C_5$  dominante  $C$ .
- Todo vértice  $v \in V(G) \setminus V(C)$  possui ao menos dois vizinhos em  $V(C)$ .



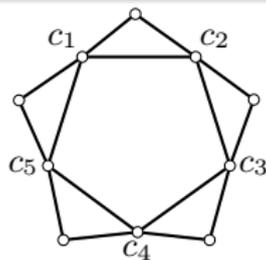
Grafos Livres de  $P_5$ 

## Theorem 5:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos livres de  $P_5$ .

- Suponha que  $G$  possui um  $C_5$  dominante  $C$ .
- Todo vértice  $v \in V(G) \setminus V(C)$  possui ao menos dois vizinhos em  $V(C)$ .
- Logo

$$m(G) \geq 5 + 2(n(G) - 5) = 2n(G) - 5.$$







## Grafos Distância Hereditária Livres de $C_4$

### Theorem 6:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos grafos distância hereditária livres de  $C_4$ .

Grafos Distância Hereditária Livres de  $C_4$ 

## Theorem 6:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos grafos distância hereditária livres de  $C_4$ .

- Um grafo  $G$  é distância hereditária se ele é conexo e as distâncias em qualquer subgrafo induzido permanecem as mesmas em relação a  $G$ .

## Grafos Distância Hereditária Livres de $C_4$

### Theorem 6:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos grafos distância hereditária livres de  $C_4$ .

### Teorema[Bandelt e Mulder, 1986]:

Um grafo é distância hereditária se ele pode ser construído a partir de um único vértice pelas seguintes operações:

- Adição de um vértice pendente;
- Criação de dois gêmeos verdadeiros;
- Criação de dois gêmeos falsos.



H.-J. Bandelt, H.M. Mulder

Distance-hereditary graphs.

*Journal of Combinatorial Theory.*, 1986.

Grafos Distância Hereditária Livres de  $C_4$ 

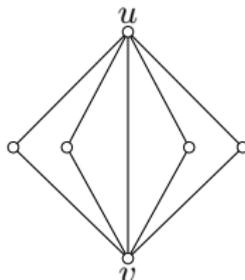
## Theorem 6:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos grafos distância hereditária livres de  $C_4$ .

## Teorema[Bandelt e Mulder, 1986]:

Um grafo é distância hereditária se ele pode ser construído a partir de um único vértice pelas seguintes operações:

- Adição de um vértice pendente;
- Criação de dois gêmeos verdadeiros;
- Criação de dois gêmeos falsos.



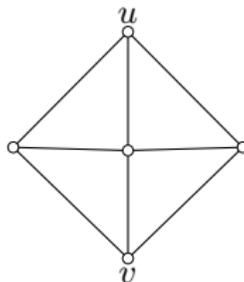


Grafos Distância Hereditária Livres de  $C_4$ 

## Theorem 6:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos grafos distância hereditária livres de  $C_4$ .

- Se  $|N_G(u) \setminus \{v\}| \geq 3$ , então  $G$  possui um grafo gema.

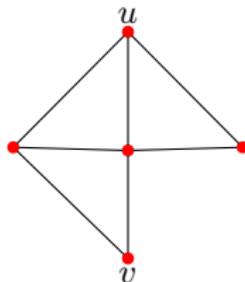


Grafos Distância Hereditária Livres de  $C_4$ 

## Theorem 6:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos grafos distância hereditária livres de  $C_4$ .

- Se  $|N_G(u) \setminus \{v\}| \geq 3$ , então  $G$  possui um grafo gema.

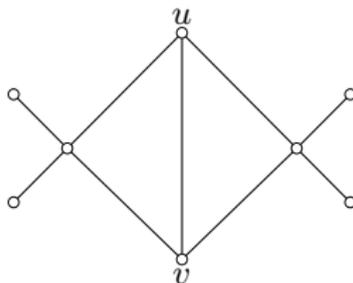


Grafos Distância Hereditária Livres de  $C_4$ 

## Theorem 6:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos grafos distância hereditária livres de  $C_4$ .

- Se  $|N_G(u) \setminus \{v\}| = 2$ , então  $G[N_G[u]]$  é um diamante.

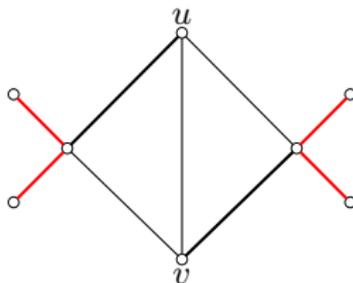


Grafos Distância Hereditária Livres de  $C_4$ 

## Theorem 6:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos grafos distância hereditária livres de  $C_4$ .

- Se  $|N_G(u) \setminus \{v\}| = 2$ , então  $G[N_G[u]]$  é um diamante.

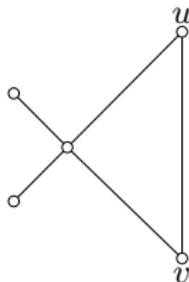


Grafos Distância Hereditária Livres de  $C_4$ 

## Theorem 6:

PG pode ser resolvido em tempo polinomial para grafos grafos distância hereditária livres de  $C_4$ .

- Se  $|N_G(u) \setminus \{v\}| = 1$ , então  $G[N_G[u]]$  é um triângulo.



## Odd Decycling Matchings

Obrigado!